

Méthodes de programmation

Guillaume CONNAN

MPSI - Lycée Saint-Stanislas

29 septembre 2010

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème
- Premier algorithme : fonction récursive

● Deuxième algorithme : boucle « pour »

● Troisième algorithme : boucle « tant que »

● Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème
- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- Troisième algorithme : boucle « tant que »

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

- Algorithme d'Euclide.
- Algorithme d'addition posée.
- Recette de cuisine.
- Rechercher un mot dans le dictionnaire.

- Algorithme d'Euclide.
- Algorithme d'addition posée.
- Recette de cuisine.
- Rechercher un mot dans le dictionnaire.

- Algorithme d'Euclide.
- Algorithme d'addition posée.
- Recette de cuisine.
- Rechercher un mot dans le dictionnaire.

- Algorithme d'Euclide.
- Algorithme d'addition posée.
- Recette de cuisine.
- Rechercher un mot dans le dictionnaire.

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

- Machine abstraite.
- Langage algorithmique.
- L'algorithme est-il correct ? Peut-on le prouver ?
- L'algorithme est-il efficace ? Quel est son « coût » ?
- Programmer dans un certain langage : le PASCAL.
- Syntaxe et sémantique : « *Le lapin mange le chasseur* ».

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 **Spécification**

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème
- Premier algorithme : fonction récursive

● Deuxième algorithme : boucle « pour »

● Troisième algorithme : boucle « tant que »

● Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation Énoncé / démonstration.

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation Énoncé / démonstration.
- Spécifier, ce n'est pas dire comment sont effectués les calculs mais ce qu'ils calculent.

- *On doit porter un casque sur une moto.*
- *On doit porter les animaux sur les escaliers mécaniques.*
- Langage naturel / langage formel.
- Spécification / implantation Énoncé / démonstration.
- Spécifier, ce n'est pas dire comment sont effectués les calculs mais ce qu'ils calculent.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux.

Précisons un peu.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux.

Précisons un peu.

- La donnée est un nombre entier positif écrit en base dix.
- Le résultat est une liste d'entiers appartenant à $\{0, 1\}$ dans l'ordre décroissant des puissances de deux associées. On convient de commencer par la plus grande puissance dont le coefficient est non nul.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux. Précisons un peu.
- La donnée est un nombre entier positif écrit en base dix.
- Le résultat est une liste d'entiers appartenant à $\{0; 1\}$ dans l'ordre décroissant des puissances de deux associées. On convient de commencer par la plus grande puissance dont le coefficient est non nul.
- Par exemple, si on entre 11 on obtiendra... $[1, 0, 1, 1]$.
- En effet, $11 = 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0$.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux. Précisons un peu.
- La donnée est un nombre entier positif écrit en base dix.
- Le résultat est une liste d'entiers appartenant à $\{0; 1\}$ dans l'ordre décroissant des puissances de deux associées. On convient de commencer par la plus grande puissance dont le coefficient est non nul.
- Par exemple, si on entre 11 on obtiendra... $[1, 0, 1, 1]$.
- En effet, $11 = 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0$.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux. Précisons un peu.
- La donnée est un nombre entier positif écrit en base dix.
- Le résultat est une liste d'entiers appartenant à $\{0; 1\}$ dans l'ordre décroissant des puissances de deux associées. On convient de commencer par la plus grande puissance dont le coefficient est non nul.
- Par exemple, si on entre 11 on obtiendra... $[1, 0, 1, 1]$.
- En effet, $11 = 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0$.

- Un exemple : spécifions une fonction qui a pour données un nombre en base dix et qui a pour résultat son écriture en base deux. Précisons un peu.
- La donnée est un nombre entier positif écrit en base dix.
- Le résultat est une liste d'entiers appartenant à $\{0; 1\}$ dans l'ordre décroissant des puissances de deux associées. On convient de commencer par la plus grande puissance dont le coefficient est non nul.
- Par exemple, si on entre 11 on obtiendra... $[1, 0, 1, 1]$.
- En effet, $11 = 1 \times 2^3 + 0 \times 2^2 + 1 \times 2^1 + 1 \times 2^0$.

On ne sait pas encore *comment* calculer le résultat mais on sait déjà ce que calcule cette fonction et on peut donc l'intégrer dans des calculs plus complexes.

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème

- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- Troisième algorithme : boucle « tant que »

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème

- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- Troisième algorithme : boucle « tant que »

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Prenons un exemple simple : étant donné un entier relatif a et un entier naturel n , on voudrait obtenir a^n qui sera un entier relatif.

Spécifions notre problème de manière plus formelle :

```
puissance(a:entier;n:entier positif):entier  
puissance(a,n) renvoie a à la puissance n
```

Spécifions notre problème de manière plus formelle :

```
puissance(a:entier;n:entier positif):entier
puissance(a,n) renvoie a à la puissance n
```


Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème

- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- Troisième algorithme : boucle « tant que »

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Fonction puissance(a, n : *entier*) : *entier*

Début

Si $n=0$ **Alors**

 1

Sinon

$a * \text{puissance}(a, n-1)$

FinSi

Fin

- Que fait cet algorithme ?
- Peut-on le prouver ?
- Comment caractériser son efficacité ?

Il s'agit d'un algorithme *récursif* car la fonction est définie en fonction d'elle-même.

Traduction possible en Pascal :

```
FUNCTION Puissance(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;  
  BEGIN  
    IF n=0  
      THEN Puissance:=1  
      ELSE Puissance:=a*Puissance(a,n-1);  
  END;
```

Mais Pascal ne fonctionne pas en mode interactif. Il faut donc inclure cette fonction dans un programme.

Traduction possible en Pascal :

```
FUNCTION Puissance(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;  
  BEGIN  
    IF n=0  
      THEN Puissance:=1  
      ELSE Puissance:=a*Puissance(a,n-1);  
  END;
```

Mais Pascal ne fonctionne pas en mode interactif. Il faut donc inclure cette fonction dans un programme.

Programme Puissance_rec utilisant la fonction Puissance

```
PROGRAM Puissance_rec;
VAR a:INTEGER; n:INTEGER;

FUNCTION Puissance(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;
BEGIN
  IF n=0
  THEN Puissance:=1
  ELSE Puissance:=a*Puissance(a,n-1);
END;

BEGIN {programme principal}
  WRITE('Entrer a : ');READLN(a);
  WRITE('Entrer n : ');READLN(n);
  WRITELN;
  WRITE(a, '^',n, ' = ',Puissance(a,n));
  READLN;
END.
```

Listing 1 – puissance(a,n) : version récursive 1 en Pascal

et cela donne :

Réponse du logiciel

```
Entrer a : 2
```

```
Entrer n : 5
```

```
2^5 = 32
```

Dans un autre langage comme Caml, l'idée est la même mais la manière de l'implanter et de l'utiliser diffèrent :

```
# let rec puissance(a,n)=  
  if n==0  
  then 1  
  else a*puissance(a,n-1);;  
  val puissance : int * int -> int = <fun>  
# puissance(2,5);;  
- : int = 32
```


Sommaire

- 1 Algorithme, algorithmique, programmation
- 2 Spécification
- 3 Est-ce le résultat qui compte ?**
 - Spécifions le problème
 - Premier algorithmme : fonction récursive

- **Deuxième algorithmme : boucle « pour »**
 - Troisième algorithmme : boucle « tant que »
 - Exponentiation logarithmique
- 4 L'affectation

Fonction puissance($a, n : \textit{entier}$) : \textit{entier}

Variable

| res, k : \textit{entier}

Début

| res \leftarrow 1

| **Pour** k variantDe 1 à n **Faire**

| | res \leftarrow res*a

| **FinPour**

| **Retourner** res

Fin

- Que fait cet algorithme ?
- Peut-on le prouver ?
- Comment caractériser son efficacité ?

En Pascal :

```
FUNCTION Puiss(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;
VAR res:INTEGER; k:INTEGER;
BEGIN
  res:=1;
  FOR k:=1 TO n DO res:=res*a;
  Puiss:=res;
END;
```

Et si on l'introduit dans un programme :

```
PROGRAM Puissance_it;
VAR a:INTEGER; n:INTEGER;

FUNCTION Puissance(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;
VAR res:INTEGER; k:INTEGER;
  BEGIN
    res:=1;
    FOR k:=1 TO n DO res:=res*a;
    Puiss:=res;
  END;

BEGIN {programme principal}
  WRITE('Entrer a : ');READLN(a);
  WRITE('Entrer n : ');READLN(n);
  WRITELN;
  WRITE(a, '^',n, ' = ',Puissance(a,n));
  READLN;
END.
```

Que la fonction de calcul de la puissance soit récursive ou itérative, la manière de l'utiliser dans le programme principal est la même.

Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème

- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- **Troisième algorithme : boucle « tant que »**

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Fonction puissance($a, n : entier$) : *entier*

Variable

| res, k : *entier*

Début

| res \leftarrow 1

| k \leftarrow n

| **TantQue** k > 0 **Faire**

| | k \leftarrow k-1

| | res \leftarrow a*res

| **FinTantQue**

| **Retourner** res

Fin

```
PROGRAM Puissance_tq;
VAR a:INTEGER; n:INTEGER;

FUNCTION Puissance(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;
VAR res:INTEGER; k:INTEGER;
BEGIN
  res:=1;
  k:=n;
  WHILE k>0 DO
    BEGIN
      k:=k-1;
      res:=res*a;
    END;
  Puiss:=res;
END;

BEGIN {programme principal habituel}
END.
```


Sommaire

1 Algorithme, algorithmique, programmation

2 Spécification

3 Est-ce le résultat qui compte ?

- Spécifions le problème

- Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »

- Troisième algorithme : boucle « tant que »

- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

Le principe est simple :

$$\begin{cases} a^0 = 1 \\ a^n = (a^2)^{\frac{n}{2}} & , \text{ si } n \text{ est pair et } n > 0 \\ a^n = a \times (a^2)^{\frac{n-1}{2}} & , \text{ si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

Écrivez un algorithme utilisant ces relations de récurrence. Qu'y gagne-t-on ?

Fonction puissance_log(*a*,*n* : *entier*) : *entier*

Début

Si *n*=0 **Alors**

 1

Sinon

Si reste(*n*,2)=0 **Alors**

 puissance_log(*a***a*,*n*/2)

Sinon

*a**puissance(*a***a*, (*n*-1)/2)

FinSi

FinSi

Fin

Avec Pascal

```
PROGRAM puissance_log;
VAR a:INTEGER; n:INTEGER;
FUNCTION Puiss_log(a:INTEGER;n:INTEGER):INTEGER;
BEGIN
  IF n=0 THEN
    Puiss_log:=1
  ELSE IF n MOD 2 = 0 THEN
    Puiss_log:=Puiss_log(a*a,n DIV 2)
  ELSE Puiss_log:=a*Puiss_log(a*a,(n-1) DIV 2);
END;
BEGIN {programme principal}
  WRITE('Entrer a : ');READLN(a);
  WRITE('Entrer n : ');READLN(n);
  WRITELN;
  WRITE(a, '^',n, ' = ',Puiss_log(a,n));
  READLN;
END.
```

Avec CAML

```
# let rec puissance_log(a,n)=  
  if n==0 then 1  
  else if n mod 2 == 0 then puissance_log(a*a,n/2)  
       else a*puissance_log(a*a,(n-1)/2);;
```

Non, on ne rigole pas...

Avec CAML

```
# let rec puissance_log(a,n)=  
  if n==0 then 1  
  else if n mod 2 == 0 then puissance_log(a*a,n/2)  
       else a*puissance_log(a*a,(n-1)/2);;
```

Non, on ne rigole pas...

Sommaire

- 1 Algorithme, algorithmique, programmation
- 2 Spécification
- 3 Est-ce le résultat qui compte ?
 - Spécifions le problème
 - Premier algorithme : fonction récursive

- Deuxième algorithme : boucle « pour »
- Troisième algorithme : boucle « tant que »
- Exponentiation logarithmique

4 L'affectation

L'instruction représentée par :

$$a \leftarrow 2$$

qui se lit « a reçoit 2 » réserve (affecte) une zone de la mémoire de l'ordinateur qui portera l'étiquette a et qui contiendra 2.

Donnez le contenu de a et b après la suite d'affectations suivante :

```
a ← 1
```

```
b ← 2
```

```
a ← a+b
```

```
b ← a-b
```

```
a ← a-b
```

Que contiennent x et y à la fin de cet enchaînement d'affectations :

$$x \leftarrow -5$$
$$x \leftarrow \text{carre}(x)$$
$$y \leftarrow -x-3$$
$$z \leftarrow \text{carre}(-x-y)$$
$$x \leftarrow -\text{carre}(x-y)+z$$
$$y \leftarrow \text{puissance}(z,x)*y$$
$$y \leftarrow -(z+y)$$
$$y \leftarrow x+y-z$$
$$y \leftarrow x+z$$
$$x \leftarrow \text{carre}(y-z)$$
$$y \leftarrow x-y$$
$$x \leftarrow (x+y)/(x/10)$$
$$y \leftarrow ((x*z)/y)*9$$

Écrire un algorithme qui calcule très rapidement x^{16} .

```
Fonction puissance_16(x: entier) : entier
```

```
Variable
```

```
| res : entier
```

```
Début
```

```
| res ← x
```

```
| res ← res*res
```

```
| res ← res*res
```

```
| res ← res*res
```

```
| res ← res*res
```

```
| Retourner res
```

```
Fin
```

Écrire un algorithme qui calcule très rapidement x^{16} .

Fonction puissance_16(x : *entier*) : *entier*

Variable

| res : *entier*

Début

| res \leftarrow x

| res \leftarrow res*res

| res \leftarrow res*res

| res \leftarrow res*res

| res \leftarrow res*res

| Retourner res

Fin

Déterminez un algorithme qui reçoit un nombre entier de secondes et qui renvoie quatre entiers correspondant à sa conversion en jours, heures, minutes et secondes. On pourra utiliser une fonction « quo » qui renvoie le quotient entier de la division de deux entiers.